



پژوهش های

ایران شناسی

پرسش و پاسخ

پیرامون پیشینه ی تاریخی فرهنگی تمدنی ایران

مجموعه مقالات وبگاه ایران شناسی

ایران ؛ آیین و فرهنگ

زن در میراث آیینی باستان

www.iranologi.blogfa.com

IRANOLOGY11@GMAIL.COM

سال های

۱۳۸۶-۱۳۹۲

نوشته ی دکتر محمود رضا افتخارزاده

ایران؛ آیین و فرهنگ؛

زن در میراث آیینی باستان

پرسش:

در کتاب **زن ایرانی در گذر تاریخ** خوانده ام که زنان در ایران باستان نقشی بسیار ارجمند داشته اند ، زنانی را نام میبرد که فرمانده نظامی بوده اند برای مثال زنی بنام **ارتمیز** و یا به سلطنت میرسیدند . با توجه به چنین فرهنگی بعد از هجوم تازیان ، چگونه ایرانیان فرهنگ پرده نشینی تازیان و دیگر موارد را پذیرفتند ؟ آیا این فرهنگ بزور شمشیر تحمیل شده است؟ برآستی زن در ایران باستان چه جایگاهی داشته است؟ منتظر پاسخ روشنگرانه شما هستم .

پاسخ:

یادآوری!

منابع شناخت ایران باستان سه دسته اند: ۱- **میراث معنوی مکتوب** . ۲- **کتیبه ها و آثار باستانی** . ۳- **شاهنامه و روایات داستانی** . بدیهی است که شیوه ی برخورد با هریک از این سه ، باید فنی علمی و به دور از پیرایه های سیاسی تبلیغاتی باشد. یعنی مثلا اگر قرار باشد برای اثبات اسطوره ی فرهاد و شیرین یا خسرو و شیرین آریایی ، به تخریب لیلی و مجنون سامی پردازیم یا اثری دهاک آریایی را بیوشانیم و ضحاک تازی بسازیم که روزگار چنین می پسندد و مخالفت با واقعیت چنین اقتضا می کند ! به تحریف و تخریب تاریخ و اسطوره پرداخته و مخاطب را ترور فکری کرده ایم. این در صورتی است که عالم باشیم و حقایق را بدانیم . فاجعه آنجاست که رمال و شیاد و نادان باشیم و به زمانه ی مناسب و زمینه ی مساعد ، خود را مورخ و مولف و محقق و... جابزنیم و در این آب گل آلود ماهی بگیریم ! و این نسل ساده و صادق و ستم زده را مخاطب سازیم و مانند آن شیاد ، واعظ پندآموز گردیم و فاضل مآبانه جار زنیم که : «آهای ! خصن و خصین دختران معاویه

هستند»! یا که: «امام زاده یعقوب را شیر بر فراز مناره درید!» آیا براستی جار و جنجال بوق های برون و درون مرز جز این است؟

طرح موضوع!

با توجه به یادآوری بالا، باید بدانیم که در میراث آریایی، زن را دو جایگاه است: ۱-جایگاه اساطیری ۲-جایگاه تاریخی (=انسانی حقوقی اجتماعی) بی گمان صور خیال وقوه ی متخیله آریایی تصاویری باشکوه از زن ترسیم کرده است: از آناهیتا گرفته تا رودابه و تهمینه و سودابه و گردآفرید و...که براستی با شکوه و غرورآفرین است. پرسشی که شده پیرامون جایگاه انسانی حقوقی اجتماعی زن است. پاسخ به این پرسش را باید در میراث کلامی حقوقی مکتوب آریایی جست. من به این پرسش، ده سال پیش در کتاب: ایران، آیین و فرهنگ) ن.ک: فهرست آثار (پاسخ داده ام. در اینجا آن پاسخ را خلاصه می کنم: "در جامعه ی آریایی پیش از زرتشت، زن یار و همکار مرد بود و مسئولیت نگهداری آتش خانه و پرورش فرزندان و رسیدگی به امور گله و رمه و پختن غذا با او بود، در عین حال مورد ستم و تجاوز و تحقیر قرار داشت. بدیهی است که این وضعیت در سطوح مختلف جامعه ی طبقاتی آریایی قابل ملاحظه است. این ستم از سوی اشرافیت و روحانیت آریایی بر زنان روا می رفت: "آنان آشکارا زنان و دختران را از رعایا می ربودند یا به زور می گرفتند و به کامجویی و هرزگی می پرداختند" در نهضت زرتشت زن مورد حمایت قرار گرفت: مادینگی زن و زمین و چارپا ستوده شد و در جهت تشویق و تقدیس کشاورزی، زمین دختر مزدا معرفی گردید و سپندارمذ صفت محبت و مهربانی مزدا، استعاره ی زمین شد. زرتشت زنان و مردان را به طور یک سان مورد خطاب قرار داد ... جهان بینی روشنی که جهان گاه ها به روی آریایی گشود، در پی نظام دینی دگرگون شد: در حکمت دینی آریایی که پدیده ی دوران دینی و تاریخی است، تصاویر نوینی از سرشت حقیقی و سرنوشت حقوقی زن ارائه گردید که مبنای احکام دینی دوران بلند تاریخی شد و خلق و خو و نگرش آریایی و ایرانی را نسبت به زن ساخت. در حکمت دینی آریایی آمده است که: "اهورامزدا زنان را به نیکوکاران واگذاشت، اما زنان گریختند و به اهریمن روی آوردند. مزدا چاره ای اندیشید و نرسه خدای نر پانزده ساله را آفرید و او را برهنه در پی اهریمن آویخت تا زنان به او روی کنند و چنین شد و نخستین ختودت اهریمنی حاصل گشت. از این روی زنان زاده ی اهریمن و اهریمنی منش هستند" ... همین تصاویر از زن در نظام دینی مبنای تلقی حقیقی و حقوقی از زن شد. در میراث دینی، آشکارا اصالت از آن نرینگی است؛ فرزندان نر؛ اسبان نر؛ شتران نر؛ گاوان نر؛ سگان نر. در نظام دینی زنان یا نائیریکا=نیک هستند و یا جهیکا=بدکار می باشند. زنان نیک آنانی هستند که نیک گفتار و نیک کردار باشند، فرزندان نر بزیاند و فرمانبردار شوهر خویش باشند. در یسناها و یشتهای اوستا این کلیشه ها مکرر آمده است: "گروه زنان دارنده ی فرزندان نر، زنان دارنده ی پسران، پسران نامور، را می ستاییم، زنی که خوب گوید و خوب کند و فرمانبردار سرور، فرمانبردار شوهر، مطیع بزرگ خویش باشد". زنان جهی اصولا حق حیات ندارند و باید برانداخته شوند. در میراث دینی، این کلیشه تکرار شده است: "زن پست جادوگر جهی باید برانداخته

شود ... " در دوران دینی ، زنان نوعی کالا بودند و بر آنان اصل مالکیت و انحصار مترتب بود . بر این اساس زنان احتکار می شدند ، مبادله می گردیدند ، به قرض داده می شدند ، فروخته می شدند ، به خارج از کشور صادر می گردیدند... در سراسر دوران بلند تاریخی ، تعدد زوجات و انواع صیغه های شرعی ، بخشی از سرنوشت حقوقی و قانونی زن بود . بدیهی است که این امکانات نیز در انحصار اشرافیت ایرانی و حاکمیت سیاسی-اقتصادی بود . احکام دینی موجود نشان می دهد که رعایای مرد و زن حتی از داشتن یک همسر محروم بوده اند... در منابع حقوقی دوران دینی و تاریخی سخن از استقراض ، اجاره و مبادله ی زنان است . در این منابع آمده است که یک مرد می توانست بر خلاف رضایت زن عقدی خود او را به افرادی که نیاز به زن داشتند ، برای مدت معینی واگذار کند . این واگذاری شرایط خاص خود را داشت و درخواست قرض یا اجاره یا مبادله باید قانونی ارائه می شد ... بدون شک میراث دینی دوران تاریخی محصول اندیشه ی روحانیت و اشرافیت ایرانی و میراث تکامل یافته جاهلیت آریایی است . اما این واقعیت محسوس و ملموس را نمی توان انکار کرد که آنچه فکر و فرهنگ و میراث ایرانی نامیده می شود همین میراث دوران تاریخی است . همین آیین و فرهنگ بود که خلق و خو و جهان بینی ایرانی را ساخت و پرداخت و هم اکنون ایرانی با همه ی استحاله ای که شده هنوز با این نگرش و بینش حیات و حضور دارد و می بیند و می نگرد . «نک: ایران ؛ آیین و فرهنگ / مقاله ی زن در میراث دینی . صص ۳۵».

پرسش :

من از ان پیام خصوصی چیز زیادی متوجه نشدم ، اما با خواندن این پست دریافتم که شما میفرمایید ان کتاب بدون منابع تاریخی و مستند است و نویسنده ان انگیزه سیاسی و تبلیغاتی داشته و حقایق را پنهان کرده است ؛ شما برعکس تصور من پاسخ داده اید و ادعای بزرگی نموده اید مبنی براین که زنان در ایران باستان نوعی کالا بودند و فروخته میشدند .. و منبع را کتابتان معرفی کرده اید.

پاسخ:

گفته ام : " فاقد اعتبارتحقیقی تاریخی است " ذکر منبع و آوردن منابع کارساده ای است و اصولا از آنجا که ذهن جامعه ی ما در این سه دهه آماده شده تا هر یاهو و دروغی را با " منبع " (؟) بشنود و به راحتی بپذیرد و به سختی وبا تعصب از آن دفاع کند ، ترفند دلپذیری شده است . درست مانند قالب کردن کالاهای تقلبی با مارک های معتبر که از مشروطیت تا به امروز همچنان ما را دارد می فریبد !

پرسش:

شما در آن پیام خصوصیتان به مدرک و منابع قابل استناد تاکید میکنید و نوشته اید که آن کتاب فاقد چنین چیزی است ، حال من مطالبی چند از آن کتاب را میاورم تا ببینیم آیا بدون منبع تاریخ است !!؟ نقل قول : با اندوه بسیار که بزرگترین کتابخانه های ملی و تاریخی و علمی ایران (گندی شاپور - کسروی (توسط تازیان) اعراب (به آتش کشیده شد و هزاران کتاب ایرانی به گفته مورخ و جامع شناس بزرگ عرب) ابن خلدون (نابود شد و به دریا ریخته شدند و بسیاری از بزرگان این سرزمین گمنام ماندند اثری از آنان یافت نشد ولی با شادی تمام خداوند را سپاسگزاریم که با همه این فراز و نشیب های یورش اسکندر گجستک ، یورش تازیان، چنگیز مغول و تیمور لنگ و ... دهها یورش وحشیانه دیگر به این سرزمین هنوز نام چنین زنان بزرگی از سرزمین مقدس ایران برای ما به جای مانده است! یا چنین نوشته ای دروغ است

پاسخ:

دروغ نیست ولی شعار است ! در حالی یک محقق باید بی طرف باشد و در تبیین حقیقت از شعار بپرهیزد .واقعیت تاریخی این است که تازیان مهاجم به ایران و سپس اسکندریه وقتی با انبوهی از کتب ناشناخته و نامانوس روبرو شدند در ماندند که چه کنند. از خلیفه ی دوم پرسیدند که چه کنیم؟ خلیفه نوشت که : اگر با قرآن موافق اند که قرآن مارابس است و اگر مخالف اند نیازی به آنها نیست. کارگزاران خلیفه کتاب سوزی راه انداختند که شش ماه ادامه داشت (نک: فهرست آثار : شعوبیه ۲۹۷-۳۰۰)

پرسش:

در این کتاب گفته شده است ، نمونه زنان : یوتاب : سردار زن ایرانی خواهر اریو برزن سردار نامدار ارتش شاهنشاهی داریوش سوم بوده است وی در نبرد با اسکندر همراه اریوبرزن فرماندهی بخشی از ارتش را به عهده داشته است . از او به عنوان شاه اذربایجان در ۲۰ قبل از میلاد تا ۲۰ بعد از میلاد یاد شده است. ارتمیز : نخستین و تنها زن دریاسالار امروز جهان تا به امروز او به سال ۴۸۰ پیش از میلاد مقام دریاسالاری ارتش خشیارشا رسید و در نبرد ایران و یونان ارتش شاهنشاهی ایران را از مرزهای دریایی هدایت میکرد . "" تاریخ نویسان یونان "" از او در زیبایی برجستگی و متانت سرآمد همه زنان آن روزگار نامیدند. اتوسا : ملکه ۲۸ کشور آسیایی در زمان داریوش بزرگ . هردوت پدر تاریخ از وی به نام شهبانوی داریوش بزرگ یاد کرده است...چند نبرد و لشکر کشی مهم تاریخی ایران به فرمان ملکه اتوسا صورت گرفته است. ارتا دخت : وزیر خزانه داری و امور مالی دولت ایران در زمان شاهنشاهی اردوان چهارم اشکانی. به گفته کتاب اشکانیان اثر دیاکونوف روسی و خاور شناس بزرگ او مالیات ها را سامان بخشید و در اداره امور مالی خطایی مرتکب نشد و اقتصاد امپراتوری پارتیان را رونق بخشید اذرا ناهید : ملکه ملکه های امپراتوری ایران در زمان شاهنشاهی شاهپور یکم بنیانگذار سلسله ساسانی . نام این ملکه بزرگ و اقدامات او در قلمرو ایران در کتیبه های کعبه زرتشت در استان فارس بارها آمده است و او را ستایش کرده است). ۲۵۲ ساسانیان (پرن :

بانوی دانشمند ایرانی . او دختر کیقباد که در سال ۹۲۴ یزدگردی هزاران برگ از نسخه های اوستا را به زبان پهلوی برای آیندگان از گوشه و کنار ممالک اریایی گرد اوری نمود و یکبار کامل انرا نوشت و نامش در تاریخ ایران زمین برای همیشه ثبت گردیده است . از او چند کتاب دیگر نیز گزارش شده است که به احتمال زیاد در آتش سوزی های سپاه اسلام از میان رفته است) کتاب فرزندگان برگ ۱۱ (زربانو : سردار جنگجوی ایرانی . دختر رستم و خواهر بانوگسب . او سوراکاری زبده بوده است که در نبردها دلاوری ها بسیاری از خود نشان داده است.(زن ایرانی ۱۹۴) (آزرمی دخت : شاهنشاه زن ایرانی در سال ۶۳۱ میلادی . او دختر خسرو پرویز بود که پس از " گشتاسب بنده " چندین کشور آسیایی پادشاهی کرد . آذرمیدخت سی و دومین پادشاه ساسانی بود. واژه این نام به چم) معنی (پیر نشدنی و همیشه جوان است. آذر آناهید : ملکه ملکه های امپراتوری ایران در زمان شاهنشاهی شاپور یکم بنیانگذار سلسله ساسانی . نام این ملکه بزرگ و اقدامات دولتی او در قلمرو ایران در " " کتیبه های کعبه زرتشت " " در استان فارس بارها آمده است. و او را ستایش کرده است) . ۲۵۲ ساسانیان (فرخ رو : نام او به عنوان نخستین بانوی وزیر در تاریخ ایران ثبت شده است وی از طبقه عام کشوری به مقام وزیری امپراتوری ایران رسید. کاساندان : پس از شاهنشاه ایران او نخستین شخصیت قدرتمند کشور ایران بوده است. کاساندان تحت نام ملکه ۲۸ کشور آسیایی در کنار همسرش کورش بزرگ حکمرانی میکرده است . مورخین یونانی) گزنفون (از وی با نیکی و بزرگ منشی یاد کرده است. گردآفرید : یکی دیگر از پهلوانان سرزمین ایران . تاریخ از او به عنوان دختر گژدهم یاد میکند که بالباسی مردانه با سهراب زور آزمایی کرد. فردوسی بزرگ از او به نام زنی جنگجو و دلیر از سرزمین پاکان یاد میکند. آریاتس : یکی از سرداران مبارز هخامنشی ایران در سالهای پیش از میلاد . مورخین یونانی در چند جا نامی کوتاه از وی به میان آورده اند . گردیه : بانوی جنگجوی ایرانی . او خواهر بهرام چوبینه بود . فردوسی بزرگ از او به عنوان همسر خسرو پرویز یاد کرده که در چند نبردها در کنار شاهنشاه قرار داشته است و دلاوری بسیاری از خود نشان داده است). ساسانی ۳۴۸ + شاهنامه فردوسی(هاله : پادشاه زن ایرانی که به گفته کتاب دینی و تاریخی بندهشن) یشتها ۳۹۱/۱ + یشتها ۲۷۴/۲ (کیانیان بر اریکه شاهنشاهی ایران نشست . از او به عنوان هفتمین پادشاه کیانی یاد شده است که نامش را " همای چهار ازاد) " همای وهمون (نیز گفته اند . او مادر داراب بود و پس از " وهومن سپنددتان" بر تخت شاهنشاهی نشست . وی با زیبایی تمام سی سال پادشاه ایران بود و هیچ گزارشی مبنی بر بدکردار بودن وی و ثبت قوانین اشتباه و ظالمانه از وی به ثبت نرسیده است. سات اسپ ، یکی از خویشانندان درباره شاهنشاهی هخامنشی بود که به دلیل تجاوز به دختر باکره ای در ایران محکوم به مرگ شد . سپس مادر وی نزد شاهنشاه رفت و شفاعت پسر را نمود . شاهنشاه ایران فرمان داد که اگر نمی خواهی او اعدام شود باید دور آفریقا را با کشتی بگردد و ماجرای آنجا را به رشته تحریر درآورد . ولی او از ترس بیابانهای آفریقا و سفرهای داراز دریایی از سفر پرهیز کرد و به دروغ پس از مدتی وانمود کرد که آفریقا را کامل دیده است . ولی داستانهای او با دید بزرگان ایران خیالی شناخته شد و در نهایت وی به جرم تجاوز به دوشیزه ای ایرانی به دار آویخته شد). آرمانه های شهریاران ایران باستان – دلفگانگ کنادت ۱۸۴ (پس از نشستن شاهنشاه پوران دخت بر اریکه پادشاهی امپراتوری ایران با مردمان

تهی دست چنین سخن میگوید: اینک که من بر تخت شاهنشاهی نشستم سوگند یاد میکنم که انجمن ها و گروهها کشور را متلاشی نکنم و آنان را یاری دهم. مردمانی را که از گنج ها و ثروتهای ایران بهره ای نجستند را یاری دهم و سهم هر ایرانی را به مساوات تقسیم کنم. مبادا کسی در سرزمینهای ایران مستمند و تهی دست باشد که من از این کار اندوهناک میشوم). فردوسی بزرگ (نمونه ای دیگر در رابطه با برابری زنان و مردان میتوان به این گزارش سازمان میراث فرهنگی ایران اشاره نمود: این سازمان پس از کاوشهای طولانی خود در شهر سوخته در سیستان ایران به صورت رسمی اعلام نمود که چندین سال در این شهر بیش از پنج هزار سال پیش زنان پادشاه ایران بودند و بر کشوری ایران حکمرانی میکردند. شاهنشاهان ایران باستان زنان خود را احترام بسیار می گذاشتند و در امور کشوری بسیاری آنان نقش داشتند. زن شاهنشاه بزرگ یا ملکه ایران همانند خود شاهنشاه تاج بر سر می گذاشته است رفتارش باید گونه ای باشد که سرمشق همه زنان کشور باشد. ملکه باید در جشنهای نوروز - مهرگان و سده زنان مختلف کشور را دعوت کند و از آنان پذیرایی کند. کتیبه های بدست آمده از نقش رستم و کعبه زرتشت حاکی از آن است که ملکه اردشیر دارای ارزش بسیار بوده است و الگوی کشورهای منطقه نیز بوده است. قضاوت زنان: در کتاب دینی دینکرد آمده است زنانی را که تحصیلات و دوره های قضاوت دیده اند و در کار دادگستری مهارت دارند را بایستی به مردان ترجیح داد و آنان را بر مسند دادگستری نشاند. به روشنی از اجرای عدالت توسط آنان طرفداری می کرده اند (دینکرد - جلد ۱۵ - کتاب ۸ - قسمت ۲۱)

پاسخ:

در این تردیدی نیست که شاه دخت هایی به قدرت و سلطنت رسیده اند. اما این ها استثناست. این بدیهی است که زنان اشرافیت آریایی که طبقه ی ممتاز جامعه را تشکیل می دادند بنا به ضرورت و گاه ذکاوت به قدرت دست می یافته اند. اما این عرف عمومی و گردش آزاد قدرت نبوده است و رعایا هرگز چنین آرزو و اراده وحقی نداشته اند که شما طرفدار و مدافع آن هستید و من به شدت مخالف توده ای کردن قدرت و گستاخی رعایا و در نتیجه روی کار آمدن فرومایگان بی اصل و نسب فکری و فطری هستم!

پرسش:

احترام به جایگاه زن در ایران باستان: در دوران شاهنشاهی هخامنشی زنانی بوده اند که در چندین مورد بالاتر از مردان قرار داشته اند. نمونه های بارز آن کتیبه های پرپولیس (تخت جمشید) یا دریا سالاری بانو ارتمیز است. طبق گفته پرفسور گیل استاین - دکتر دیوید استرباخ - پرفسور ریچارد فرای و پرفسور علیرضا شاپور شهبازی (موسسه شرق شناسی شیکاگو و موزه ایران باستان)

پاسخ:

در رابطه با ایران شناسان غربی عموماً و آلمانی خصوصاً باید دانست که جریان ایران شناسی دو گرایش دارد : گرایش آریایی گرا و گرایش سامی گرا. در میان این دو دسته افراد تقلبی نیز وجود دارند . از آنجا که ما را عادت داده اند تا همواره کالای تقلبی را با مارک معتبر مصرف کنیم ، پسوندهای دهان پر کن می تواند مارا قانع سازد. بنابراین اگر اصلی را از تقلبی باز شناختیم تازه باید بدانیم که این ایران شناس آیا برای تخریب فرهنگ سامی به اثبات فرهنگ آریایی پرداخته یا به عکس.

پرسش:

داریوش بزرگ برای بنا نهادن کاخهای پارسه از زنان به عنوان یکی از مهمترین نیروهای کاری استفاده میکرد . به شکلی که در چندین مورد کتبیبه بدست آمده نوشته شده است که زنی در اینجا مسئول بیش از ۱۰۰ نفر کارگر مرد بود و یا زنی دیگر به دلیل مهارت شغلی اش حقوقی معادل ۳ مرد دریافت میکرده است . یا در کتبیبه ای دیگر آمده زنان کارگر باردار در ساختن پارسه از حقوق شاهنشاهی برای استراحت و بارداری استفاده کردند.خب میبینیم که این کتاب با منابع بسیاری اینها را گفته است.

پاسخ:

این نیز بدیهی است که زنان دوشادوش مردان کارمی کرده اند و حتی بیش از مردان .از دیدگاه زن معاصر ایرانی با گرایش های فمینیستی ، سخن بر سر جایگاه حقوقی و اجتماعی اکثریت جامعه است نه نخبگان و اقلیت شریف یا طبقه ی ممتاز. نکته دیگر این که نباید ادوار تاریخی باستان را به صورت یکنواخت نگریست .دوره ۲۵۰ساله هخامنشی ویژگی های خاص خود را دارد . دوره ۵۵۰ساله ی سلوکی اشکانی دارای ویژگی های منحصر بفردی است. دوره ۴۲۰ساله ساسانی با همه ی ادوار پیشین فرق اساسی داشت . مشترکات این سه دوره ی مهم تاریخی نیز با یکدیگر متفاوت اند. در " دوره انتقال " یک جامعه آنچه سرنوشت ساز است دوره آخر است . دوره ۴۲۰ ساله ساسانی مهم ترین دوره در ساختار سرشت و سرنوشت آریایی است.

پرسش:

حال سخنم با شماست عالی جناب : ایا شما در کتابتان از گزارش های فردوسی بزرگ یاد کرده اید یا به ان استناد جسته اید ؟ یا شاید به زعم شما این ها جز منابع به حساب نمی آیند و جز اساطیر و صور خیالند.

پاسخ:

من هم از شما می پرسم سرکار خانم ! آیا شما کتاب مرا که ۱۰سال برای تالیف آن زحمت کشیده ام خوانده اید تا ببینید چه کرده ام؟ من در آن کتاب همه ی منابع معتبر غربی و شرقی را معرفی و نقد کرده ام و سرانجام آن کتاب را تنها براساس اوستا و کتب دینی باستان نوشته ام.

پرسش:

ایا کتیبه های باستانی از منابع تاریخی نیستند ؟ ایا اوستا دینکرد و یشتها جز منابع تاریخی مورخین نیست ؟ ایا گزارش های مورخین یونان باستان جز منابع تاریخی نیست ؟ ایا گزارش میراث فرهنگی که از کارشناسان خبره استفاده میکند ارزش تاریخی ندارد و بی اعتبار است ؟ حالا من نمیدانم چگونه زنان کالا بوده اند و فروخته میشدند!!!!!! چگونه نام دهها زن را نادیده میگیرید و میفرمایید زنان نوعی کالا بودند و فروخته میشدند در حالی که می دانیم کوروش بزرگ بردگی را برانداخت.

پاسخ:

در پاسخ پیشین گفته ام که منابع ایران باستان سه دسته اند :۱- میراث معنوی مکتوب)اوستا و کتب دینی(۲) -الواح و کتیبه های باستانی ، ۳- شاهنامه و روایات داستانی .اگر باز شما به همان کتاب بنگرید خواهید دید که چگونه منابع را طبقه بندی و معرفی کرده ام. وخواهید دانست که اوستا چیست و دینکرت و بن دهشن ایرانی و هندی کدام است و هرکدام چه در بر دارند و چه زمانی تالیف شده اند و درجه اعتبارهریک چقدر است . و برای این که بدانید زنان رعایا و توده های فرومایه چگونه مبادله می شدند و کالا بودند به همان کتاب و گرنه به برجسته ترین کتاب حقوقی دوران باستان نگاه کنید : ماتیکان هزار داتستان/Matikan.e.hazar Datastan=متن پهلوی و ترجمه ی انگلیسی توسط موبد بلسارا/S.J.Bulsara=چاپ بمبایی . هند.چاپ اول ۱۹۳۷.چاپ دوم ۱۹۷۶/

پرسش:

شگفتا که شما چه میگوئید میفرمایید "" مخاطبین ساده " شاید دیری نپاید که مارا همچون ان مرد تازی ناقص العقل بخوانید!!!!

پاسخ:

ساده از آن رو که بی پیرایه اند ، بی غل و غش اند ، تشنه ی حقیقت اند نه آگاهی کاذب ، در روزگاری می زیند که پریشانی ارمغان آن است . نسلی مخلص و صمیمی و مظلوم ، که همه ی باورهایش به بازی گرفته شده و او اینک در این برهوت زمانه ، تنها و یک تنه باید به ساحل نجات برسد!



الدّراساتُ الإيرانية

أسئلة و أجوبة

حول خلفيّة ايران التّاريخيّة والثّقافيّة والحضاريّة

للباحث و الكاتب الإيراني

الدكتور محمود رضا افتخارزاده

IRANOLOGY

QUESTION & ANSWER

About historical , cultural & civilizational background of Iran

www.iranologi.blogfa.com

IRANOLOGY11@GMAIL.COM

BY

DR.M.R.EFTEKHARZADEH